

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. №_____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:

38.02.07 Банковское дело

Уровень образования:

**Среднее профессиональное образование - программа
подготовки специалистов среднего звена**

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 10.06.2025 по 24.06.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации направления подготовки «38.02.07 Банковское дело».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 26 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 2 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общий блок вопросов

1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

1. ПАО ВТБ (1 ответ)
2. Мтс банк (1 ответ)

Анализ ответов респондентов на вопрос «Укажите наименование Вашей организации (предприятия)»:

Анализ ответов респондентов демонстрирует успешную профессиональную реализацию выпускников в банковском секторе (ПАО ВТБ и МТС Банк). Данные примеры иллюстрируют широкие возможности применения педагогического образования в финансовой сфере, вероятно, в направлениях корпоративного обучения, клиентского сервиса или HR-менеджмента. Полученные результаты свидетельствуют о гибкости полученной подготовки, позволяющей выпускникам эффективно адаптироваться к требованиям различных секторов экономики, включая высококонкурентную банковскую отрасль.

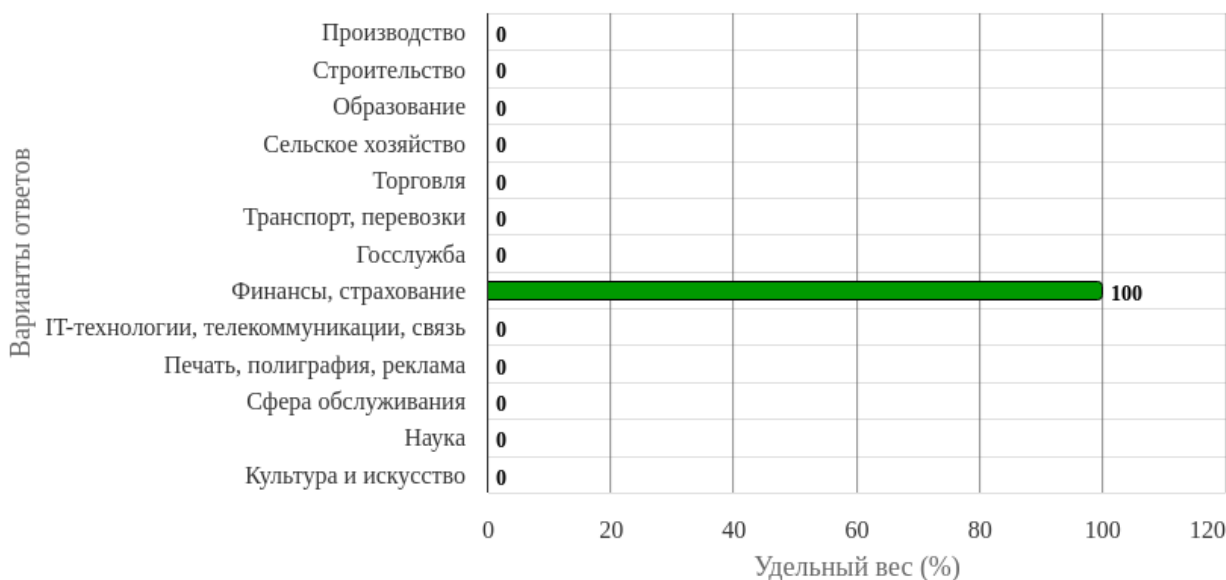


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите сферу деятельности Вашей организации»

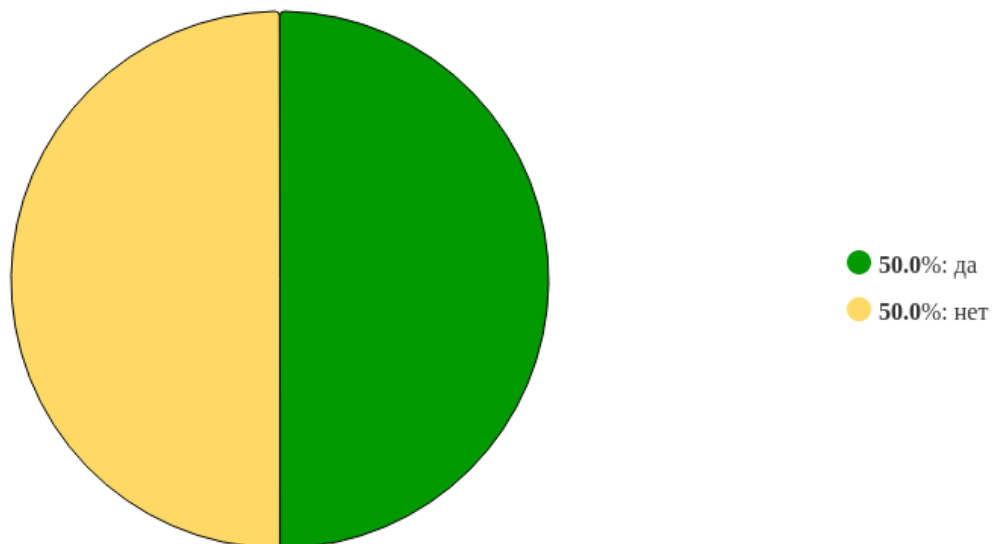


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Трудоустроены ли в Вашей организации выпускники Мининского университета?»



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы Вашей организацией?»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники каких направлений подготовки или специальностей Мининского университета востребованы вашей организацией?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

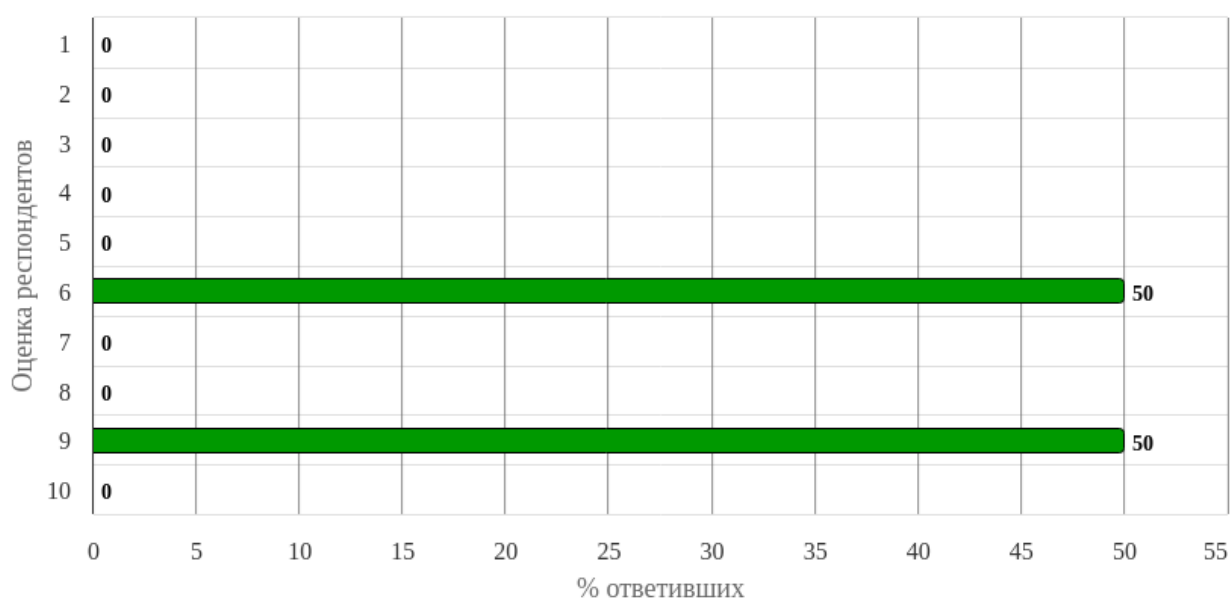


Рисунок 5 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько качество образовательной программы, выпускников которой Вы принимаете на работу соответствует требованиям рынка труда? Оцените по 10-балльной шкале (1 – min, 10 – max)»

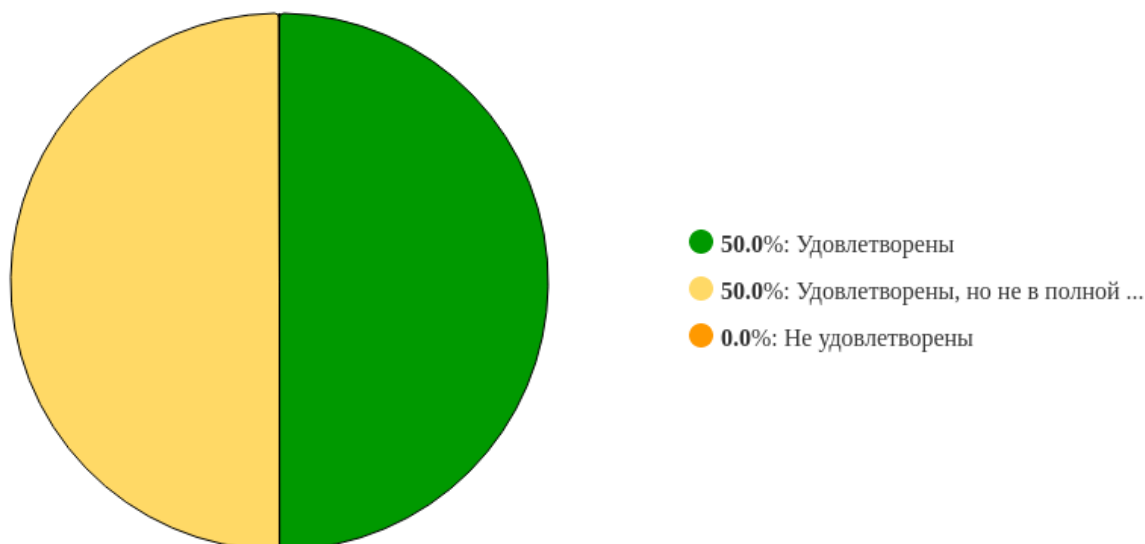


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы удовлетворены уровнем профессиональной подготовки работающих у Вас выпускников Мининского университета?»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 5.

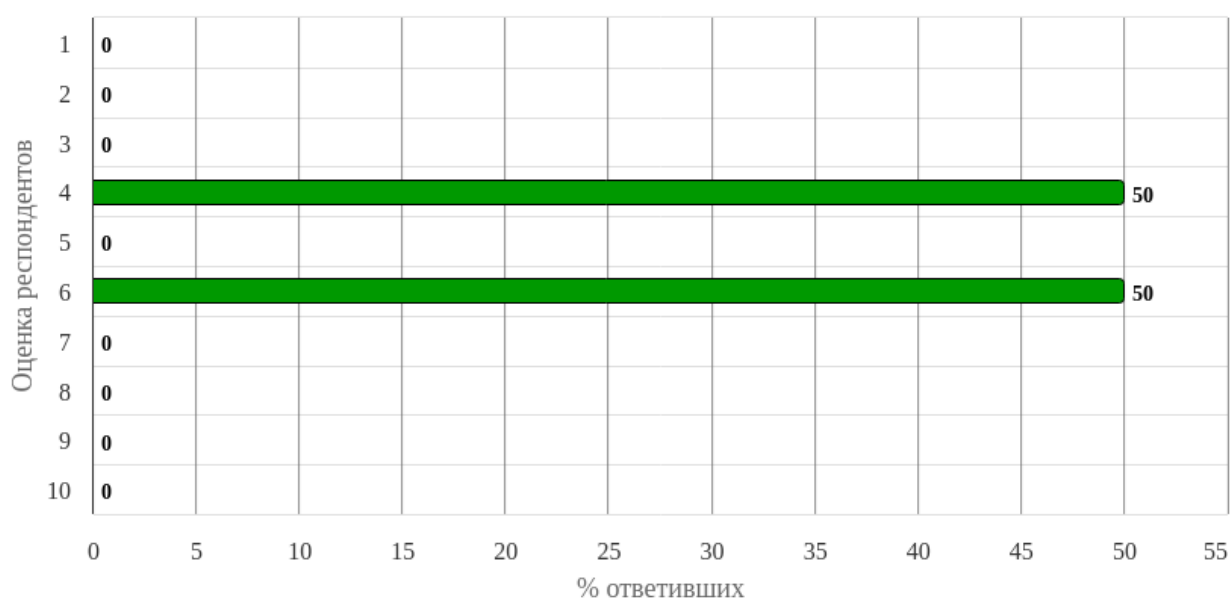


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень теоретической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 5.

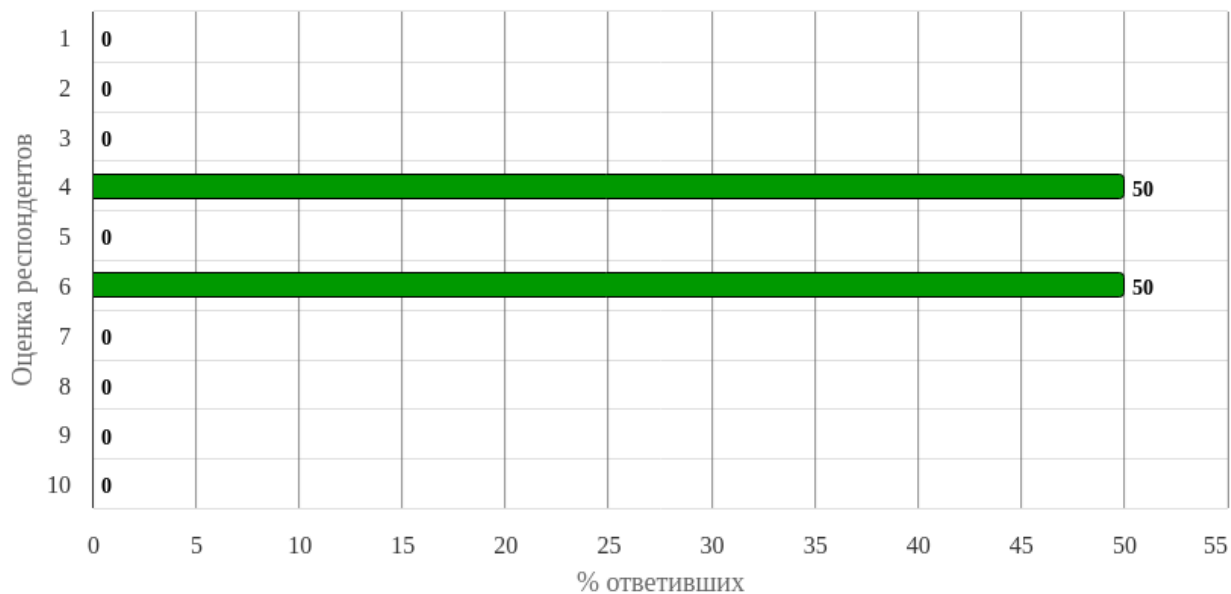


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 6.

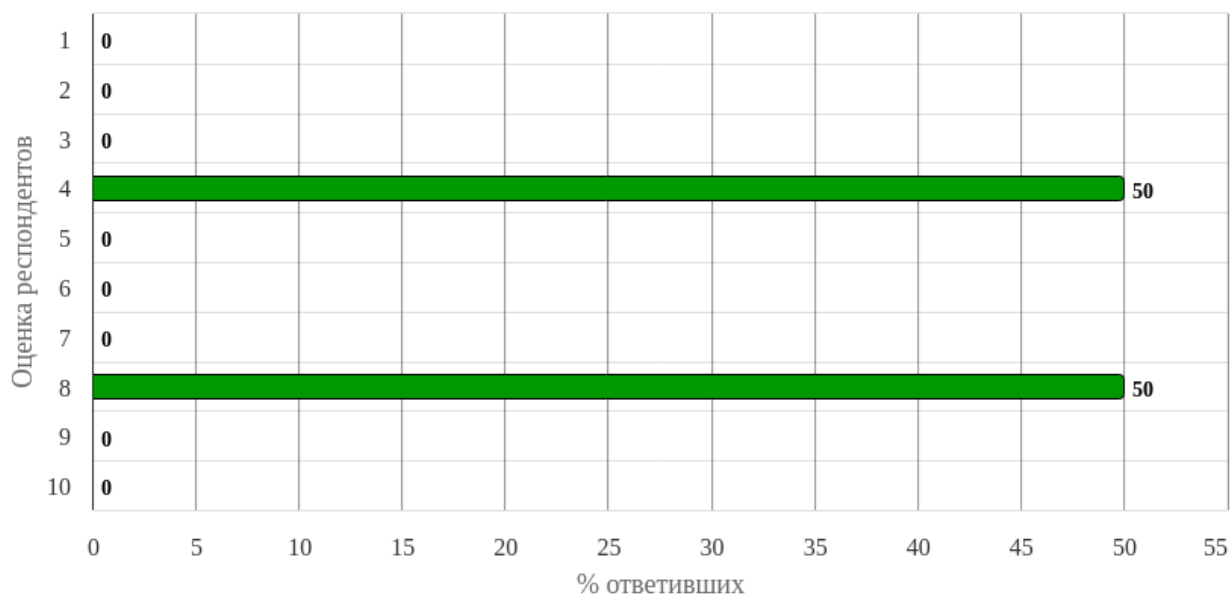


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень производственной дисциплины выпускников Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 5.5.

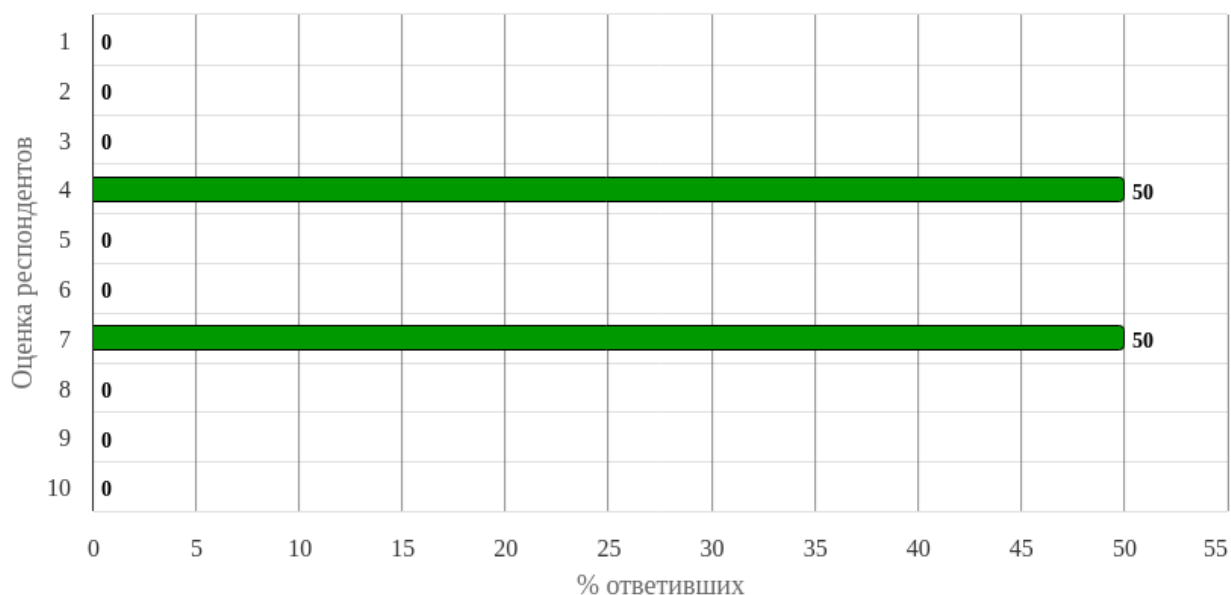


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета своевременно и качественно решать профессиональные задачи по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 5.5.

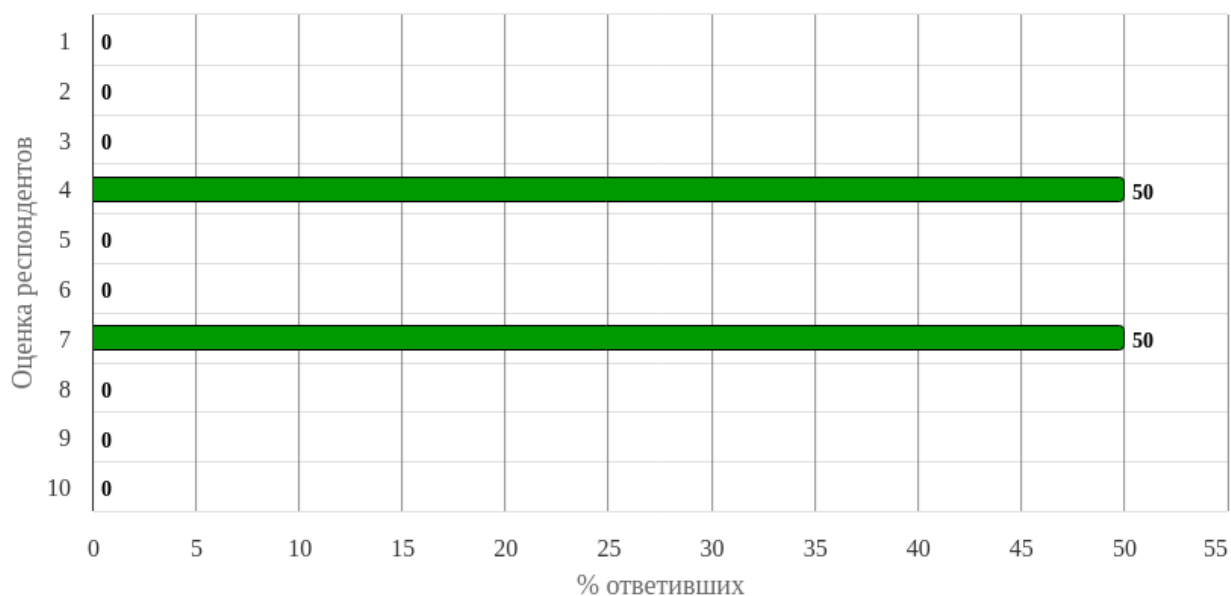


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета самостоятельно проводить исследования, обобщать и анализировать полученную информацию, делать выводы, формулировать заключения и рекомендации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6**.

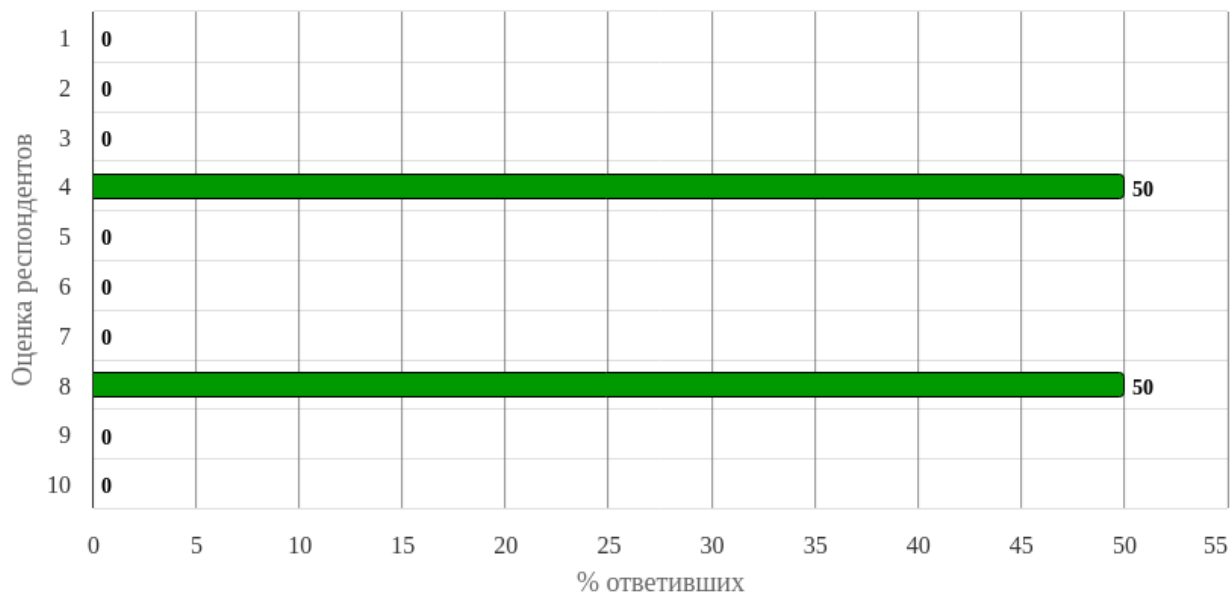


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета к профессиональной эксплуатации современного оборудования по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.5**.

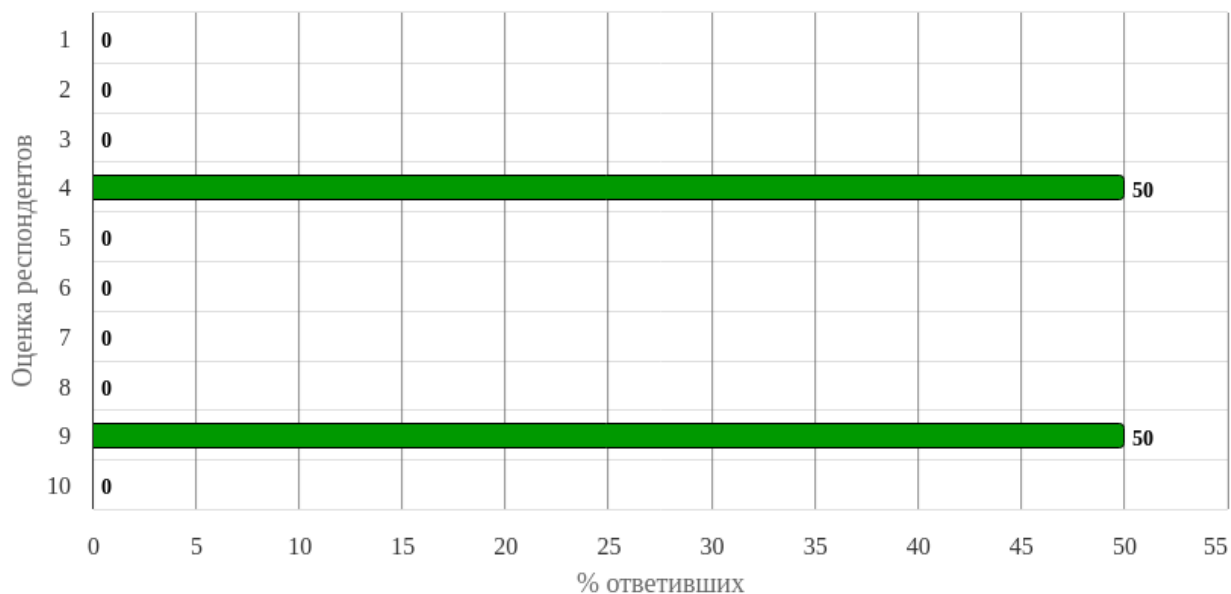


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените способность выпускников Мининского университета использовать современные методы обработки и интерпретации информации по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 – наибольшего)»

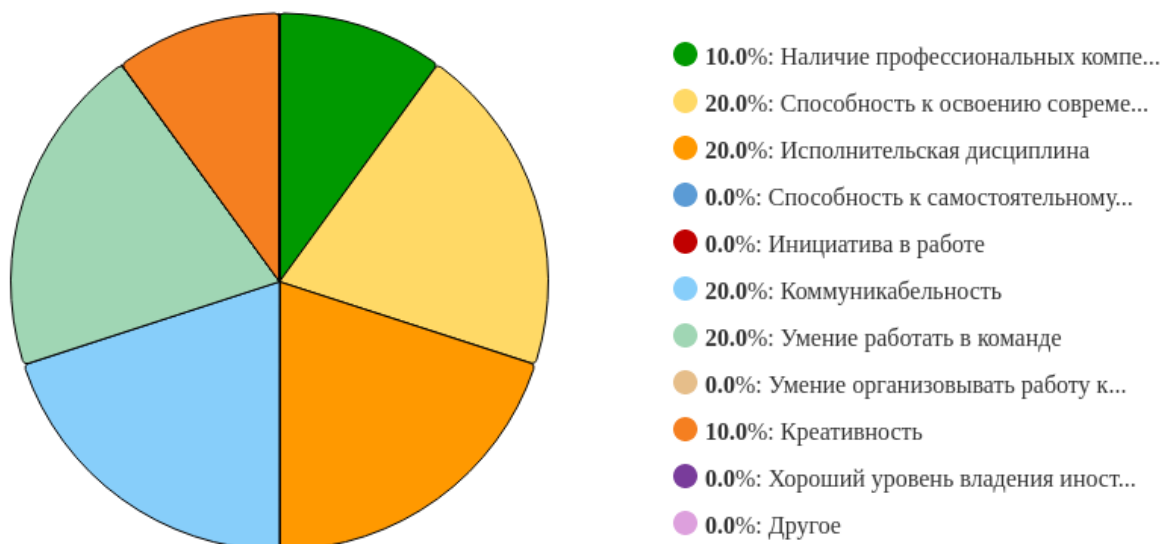


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные требования к выпускникам Мининского университета, претендующим на трудоустройство?»

Ответы на вопрос **«Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?»**:

1. Отсутствие аналитического склада ума, несоответствие знаний кандидата с дальнейшей профессиональной деятельностью. (1 ответ)
2. - (1 ответ)

Анализ ответов респондентов на вопрос **«Каковы основные причины отказов выпускникам – кандидатам на вакансии?»**:

Анализ ответов респондентов выявил две принципиально разные причины отказов выпускникам при трудоустройстве. С одной стороны, отмечается профессионально-квалификационный барьер, связанный с недостаточным развитием аналитического мышления и несоответствием знаний выпускников требованиям конкретных должностей. С другой стороны, нейтральный ответ предполагает либо отсутствие случаев отказов, либо их несистемный характер. Полученные данные подчеркивают необходимость усиления практико-аналитического компонента в подготовке студентов, а также важность более тесной координации между образовательными программами и реальными требованиями работодателей.

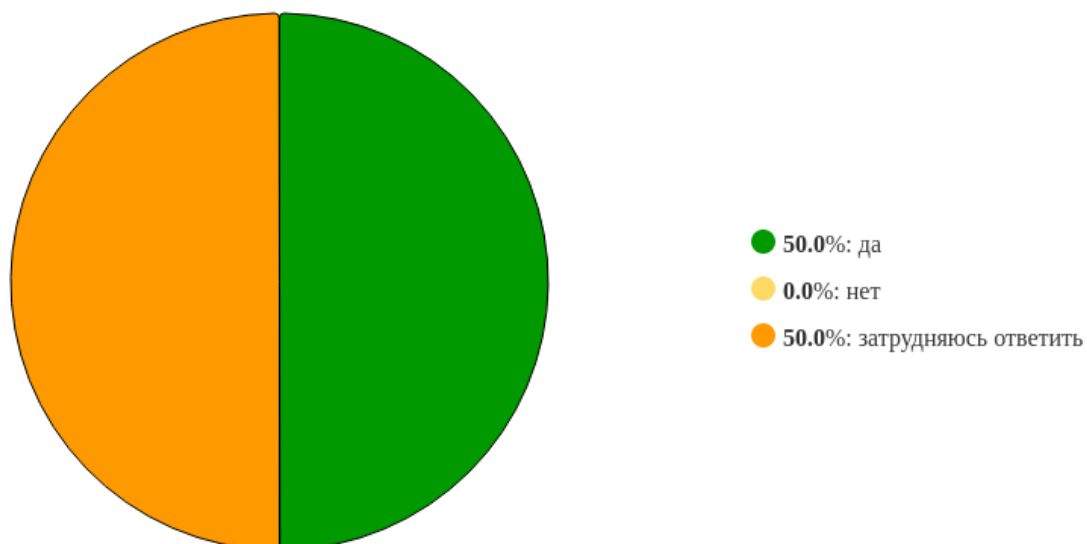


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планируете ли Вы в будущем трудоустроить выпускников Мининского университета?»

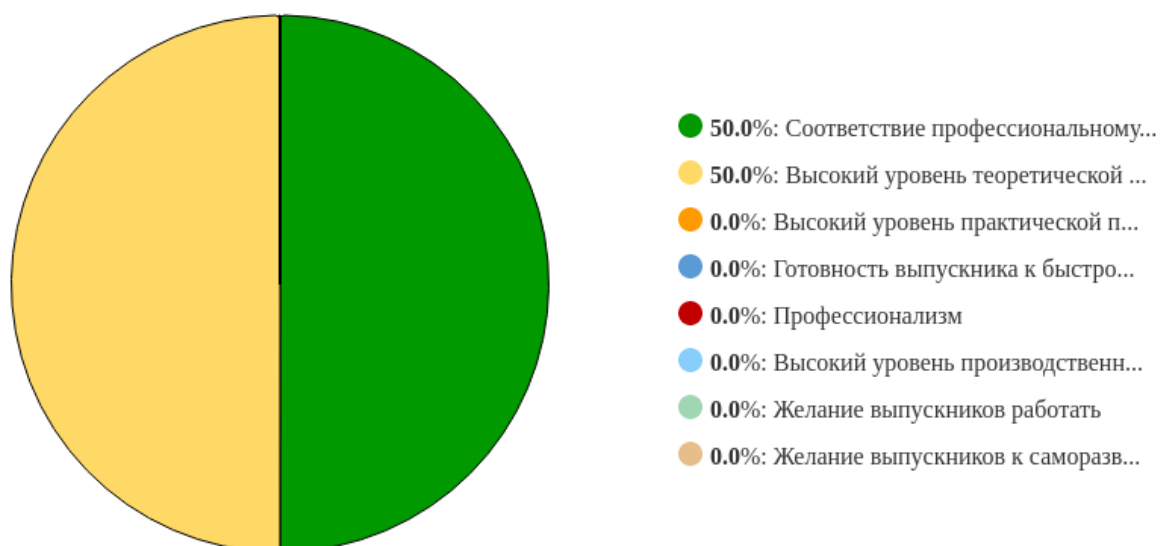


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета»

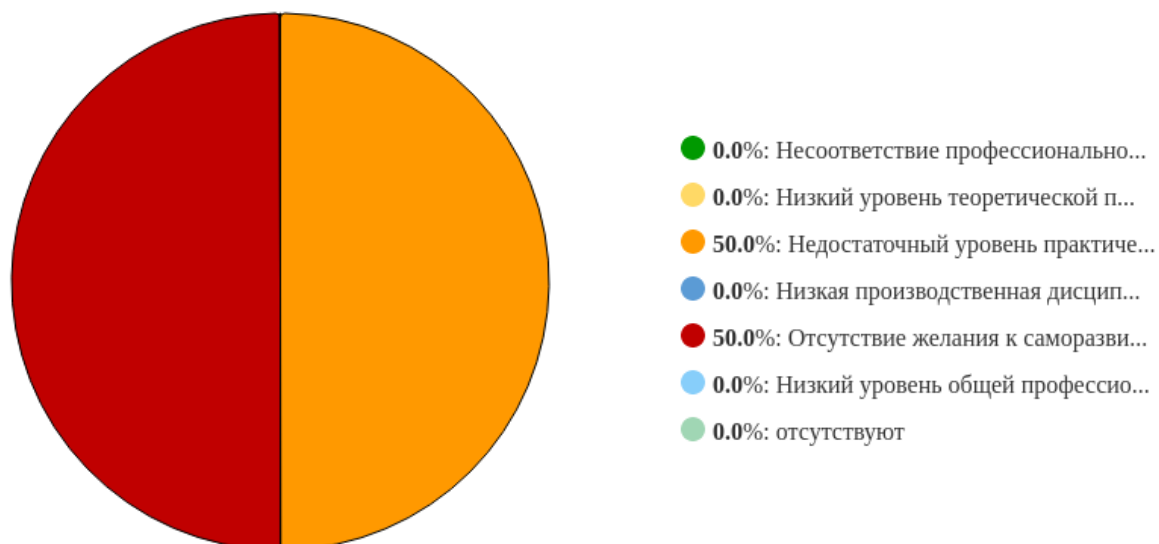


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета»

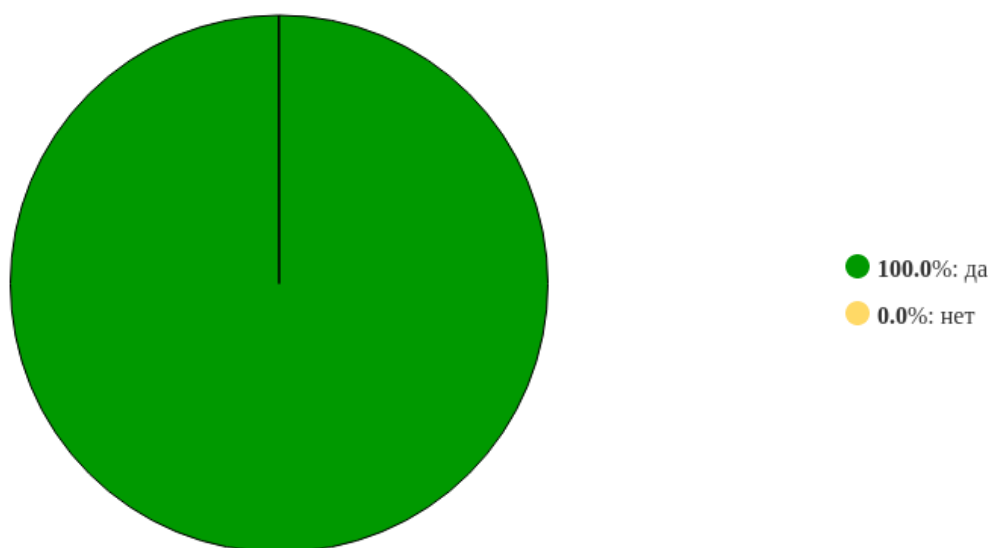


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли Вам вуз возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

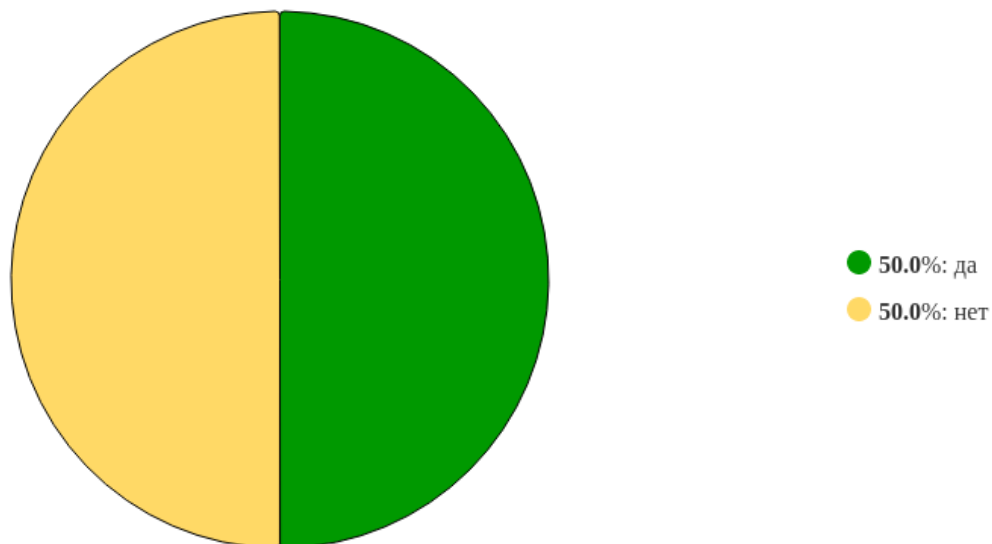


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных образовательной программой?»

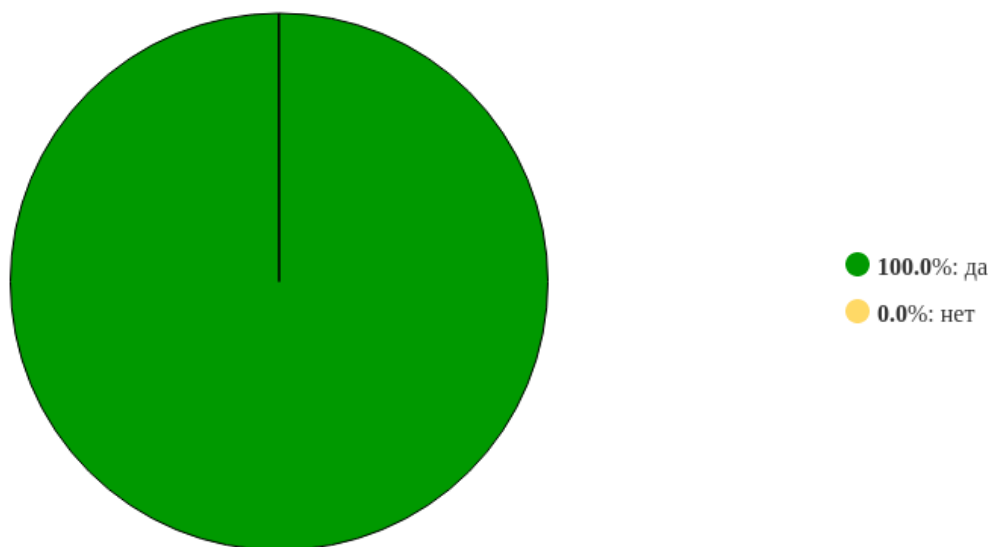


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по образовательной программе?»

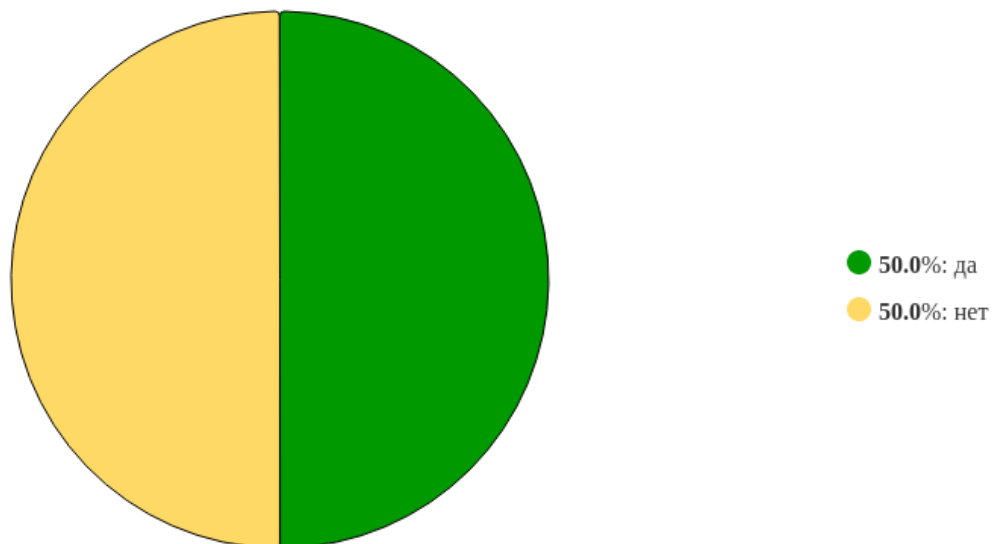


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью образовательной программы?»

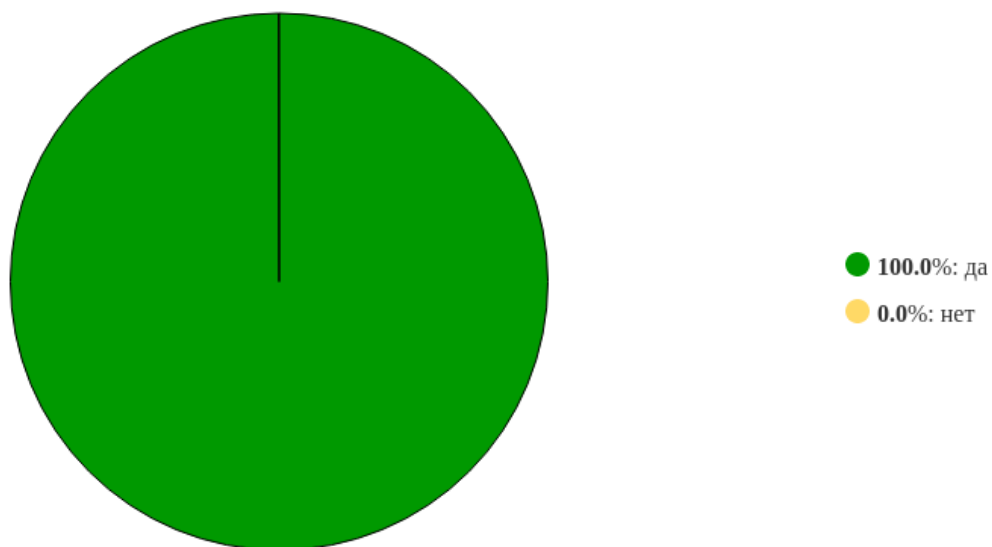


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«. Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

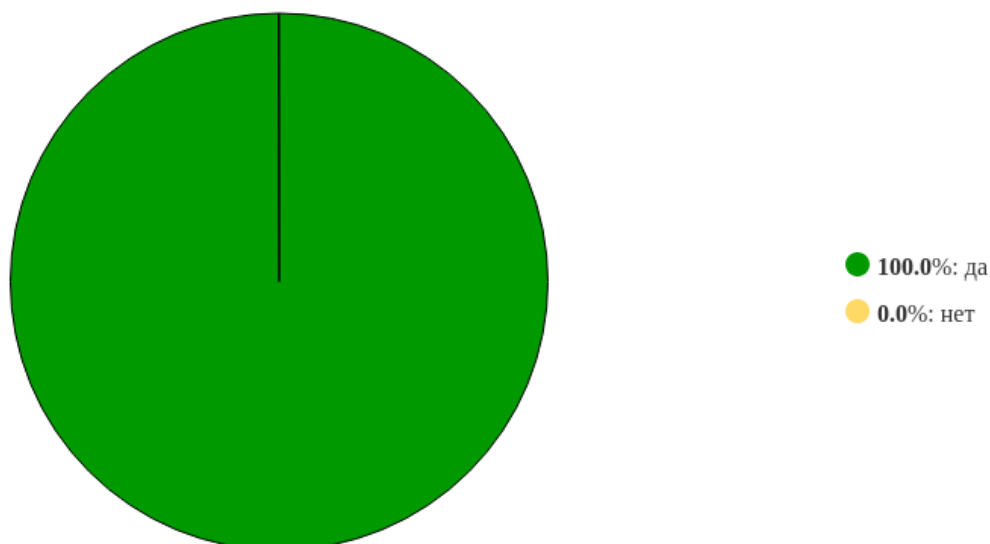


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

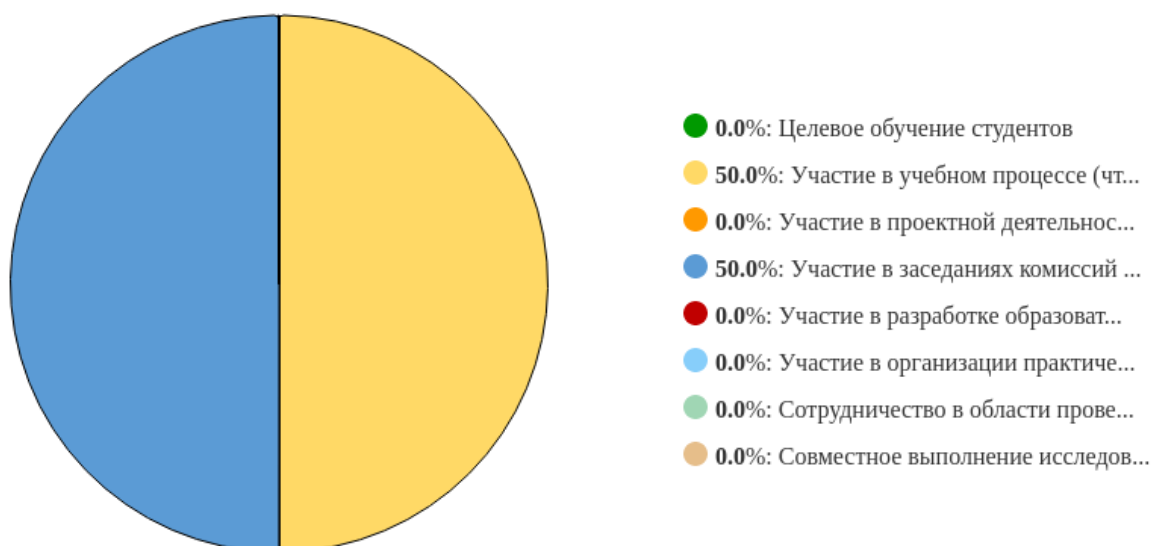


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«В каком направлении Ваша организация хотела бы развивать сотрудничество с Мининским университетом?»

1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общий блок вопросов" наблюдается следующая картина: большинство респондентов представляют сферу финансов и страхования. Мнения о трудоустройстве выпускников Мининского университета разделились поровну: половина считает, что трудоустройство налажено, другая половина – нет. Среди востребованных направлений подготовки выделяются сервис и другие (возможно, неуказанные) направления. Качество образовательных программ оценивается неоднозначно, с оценками 9 и 6 по 10-

балльной шкале. Половина работодателей удовлетворены уровнем профессиональной подготовки выпускников, но не в полной мере. Уровень теоретической и практической подготовки оценивается на 4 и 6 балла из 5, что говорит о некоторой неудовлетворенности. Производственная дисциплина оценивается лучше – на 4 и 8 баллов. Способность решать профессиональные задачи и проводить исследования также оценивается неоднозначно. Среди требований к выпускникам выделяются профессиональные компетенции, владение современными технологиями, исполнительская дисциплина, коммуникабельность и умение работать в команде. Причины отказов кандидатам не поддаются анализу из-за недостатка информации. Половина работодателей планируют трудоустраивать выпускников Мининского университета, другая половина затрудняется ответить. Сильными сторонами подготовки выпускников являются соответствие профессиональному стандарту и высокий уровень теоретической подготовки. Среди недостатков отмечается недостаточный уровень практической подготовки и отсутствие стремления к саморазвитию. В целом, вуз предоставляет возможность оценки содержания и качества учебного процесса. Работодатели привлекаются к проведению мастер-классов, но не всегда. Они активно участвуют в выборе тематики, рецензировании и защите квалификационных работ. Также работодатели включены в процесс прохождения практик и участвуют в государственной экзаменационной комиссии. Организации удовлетворены проведением практик и заинтересованы в развитии сотрудничества с университетом в различных направлениях, включая учебный процесс и защиту выпускных работ.

2. Выводы и рекомендации

Анализ анкетирования показывает, что существует потребность в улучшении взаимодействия между Нижегородским государственным педагогическим университетом имени Козьмы Минина и работодателями. Необходимо усилить практическую составляющую образовательных программ, возможно, за счет увеличения времени на практику и стажировки в реальных компаниях. Важно привлекать работодателей к разработке учебных планов и программ, чтобы они соответствовали актуальным требованиям рынка труда. Следует также развивать навыки саморазвития и самообразования у студентов, чтобы они были готовы к постоянному обучению и адаптации к новым технологиям. Университету следует активнее взаимодействовать с предприятиями для организации целевого обучения студентов, что позволит готовить специалистов, максимально отвечающих потребностям конкретных работодателей. Необходимо также проводить больше совместных научных исследований, что позволит студентам и преподавателям быть в курсе последних тенденций в отрасли. Важно создать платформу для обмена опытом и знаниями между университетом и работодателями, например, путем проведения совместных семинаров, конференций и мастер-классов.

Университету следует также проводить мониторинг трудоустройства своих выпускников, чтобы оценивать эффективность образовательных программ и вносить необходимые коррективы. Необходимо развивать сотрудничество в области организации практической подготовки обучающихся, чтобы студенты могли получить реальный опыт работы на предприятиях. Важно также привлекать работодателей к участию в заседаниях комиссий по защите выпускных квалификационных работ, чтобы они могли оценить уровень подготовки выпускников и высказать свои пожелания. Все это будет способствовать повышению качества подготовки специалистов и их востребованности на рынке труда.